

Bergamo, 6 aprile 2012

0045449/CBG

Ministero dell'Ambiente
Telefax 06-4880120

Regione Lombardia

Provincia Bergamo

ARPA Lombardia

Comune Bergamo

Comune Orio al Serio

Comune Grassobbio

Comune Seriate

Comune Azzano San Paolo

Comune di Bagnatica

Comune di Brusaporto

Comune Costa di Mezzate

ENAV-CAAV

Soc. Gestione SACBO

Comitato Utenti

e p.c.

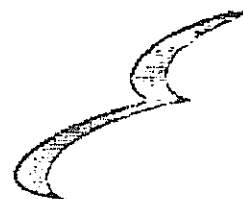
Prefettura Bergamo

Comune di Stezzano

Comune di Dalmine

Comune di Treviolo

Comune di Lallio



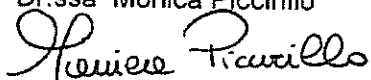


**OGGETTO: VERBALE COMMISSIONE AEROPORTUALE EX D.M.
31/10/1997.**

Si trasmette, in allegato alla presente, il verbale della riunione della Commissione in oggetto tenutasi in data 25 Gennaio 2012.

Distinti saluti

Il Direttore
Dr.ssa Monica Piccirillo



Allegati:

- > Elenco e firme partecipanti;
- > Slide presentazione studio ARPA Lombardia



VERBALE COMMISSIONE AEROPORTUALE 25 GENNAIO 2012

La Dr.ssa Piccirillo introduce la riunione comunicando ai partecipanti il contenuto di alcune dichiarazioni rilasciate agli organi di stampa, dall'Assessore Bandera del Comune di Bergamo e dall'Assessore Bonati del Comune di Azzano San Paolo, in merito alla sospensione delle procedure antirumore, decisa dall'Enac in data 10 novembre 2011, allo scopo di esaminare i dati raccolti durante il periodo di sperimentazione e sottoporli alla Commissione Aeroportuale per le azioni di competenza.

In particolare chiarisce che, pur comprendendo la difficoltà nelle quali versano le amministrazioni comunali, preposte alla tutela degli interessi della popolazione rappresentata, spesso difficili da coniugare con le necessità di garantire la crescita e l'evoluzione del contesto territoriale nel quale la stessa è onserita, d'altro canto ritiene che un'informazione poco chiara o disguidante non garantisca il raggiungimento di finalità proprie del mandato ricevuto.

Entrando nel merito (riferendosi alle dichiarazioni rilasciate dell'assessore Bandera, secondo il quale l'Enac avrebbe sospeso in modo unilaterale e discrezionale le procedure antirumore approvate dalla Commissione Aeroportuale, ovvero l'anticipazione della virata di 40 piedi, i decolli in direzione Est e la partenza degli stessi dalla testata Alfa della pista N.28) evidenzia che la sospensione delle procedure sperimentali, contrariamente a quanto asserito dall'Assessore Bandera è avvenuta, come già anticipato, allo scopo di esaminare le informazioni raccolte nel periodo di sperimentazione, per consentire alla Commissione Aeroportuale di prendere atto degli effettivi benefici indotti dalle procedure e, laddove ritenuto necessario, di apportare eventuali modifiche e miglioramenti.

Inoltre, chiarisce la Dr.ssa Piccirillo, la sospensione è avvenuta anche in seguito ad una richiesta pervenuta in tal senso dal Comune di Azzano San Paolo, ad avviso del quale l'applicazione delle procedure antirumore menzionate avrebbe causato disagi ed un peggioramento dell'esposizione all'inquinamento acustico alla popolazione residente nel proprio comune.

La Dr.ssa Piccirillo, inoltre, ritiene opportuno chiarire l'iter di approvazione delle procedure antirumore avendo constatato, anche nel corso della presente riunione, la disinformazione o l'approssimativa conoscenza della normativa di riferimento da parte di alcuni membri della Commissione.

Evidenzia, al riguardo, che l'approvazione della Commissione Aeroportuale, riferita alla sperimentazione delle procedure antirumore non rappresenta, di per sé, l'approvazione delle procedure stesse, ma semplicemente l'approvazione all'avvio della sperimentazione.



La Commissione Aeroportuale, infatti, esprime la propria votazione, con la maggioranza dei partecipanti, unicamente alla sperimentazione delle procedure.

Le stesse, concluso il periodo sperimentale, dovranno infatti essere valutate dalla Commissione Aeroportuale, con particolare riguardo ai vantaggi conseguiti in termini di riduzione dell'impatto acustico, e solo successivamente approvate dall'Enac che, preso atto del parere della Commissione Aeroportuale e valutati positivamente gli esiti della sperimentazione, approva definitivamente le procedure medesime, chiedendone l'inserimento e la pubblicazione in AIP.

L'assessore Bandera dichiara che il suo mandato gli impone di tutelare gli interessi dell'intera collettività e che la dichiarazione rilasciata in merito alla sperimentazione ha avuto il fine di sottolineare che la stessa avrebbe dovuto proseguire fino alla data di convocazione della Commissione Aeroportuale.

La dr.ssa Piccirillo replica che prescindendo dalle motivazioni sottese al rinvio della riunione della Commissione, la sospensione della sperimentazione è avvenuta solo al fine di analizzare i dati elaborati dall' ARPA e valutarne i risultati.

Passa quindi la parola ai tecnici dell'ARPA che illustrano le analisi effettuate in seguito alle richieste formulate nell'ultima riunione della Commissione Aeroportuale che hanno riguardato, in particolare, l'estensione delle curve di isolivello di LVA prodotte dall'attività aeronautica in relazione all'anno 2010 (LVA), l'elaborazione dei dati per il periodo di sperimentazione 15 agosto / 15 novembre, relativi all'applicazione dei due perfezionamenti della rotta di decollo lungo l'autostrada A4 (virata a quota inferiore di 40 piedi e partenze per pista 28 dal punto attesa Alfa) e la distribuzione dei decolli diurni per pista N.10, secondo quanto previsto dalla procedura utilizzata in sede di definizione della Zonizzazione Acustica Aeroportuale.

Per quanto concerne l'impronta acustica del 2010, le analisi mostrano un sostanziale rispetto delle curve prodotte rispetto alla Zonizzazione Acustica Aeroportuale.

Le curve ricadono infatti, per la loro quasi totalità, all'interno della Zonizzazione e le piccole aree che dalla stessa fuoriescono ricadono su zone totalmente inabitate.

L'ARPA Lombardia evidenzia la presenza di due possibili aree di criticità all'interno della Zonizzazione e precisamente in corrispondenza dei comuni di Orio al Serio e di Grassobbio.

Infatti, in queste aree, la curva di rumorosità di 65 dB(A) di LVA oltrepassa il confine della Zona B, andando a sovrapporsi nella Zona A, i cui limiti acustici sono inferiori a 65 dB(A).

L'ARPA precisa che le criticità segnalate erano comunque state previste in sede di valutazione dei criteri che hanno guidato la definizione della Zonizzazione Acustica attuale.

La scelta di contrarre la Zona B a favore della zona A, imponendo dei limiti acustici più restrittivi per l'aeroporto è stata infatti determinata dalla volontà di innalzare il livello di qualità della vita dei residenti.

La Società di Gestione è tuttavia tenuta ad approfondire e verificare l'entità reale di dette criticità allo scopo di attuare le opere di mitigazione previste dalla norma vigente.



L'architetto Martelli della società S.A.C.B.O., a tal proposito, sottolinea che gli interventi di mitigazione previsti, ad oggi definiti, rappresentano di fatto già l'inizio del risanamento di dette aree e che inoltre gli interventi saranno estesi, laddove se ne ravvisi la necessità, in osservanza alle prescrizioni normative di riferimento.

L'ARPA procede quindi ad illustrare i risultati relativi all'applicazione dei perfezionamenti di rotta lungo l'Autostrada A4.

Dai risultati presentati emerge che l'applicazione delle partenze dal punto attesa Alfa non si riflette sulla rumorosità prodotta ad ovest dello scalo rispetto all'attuale equilibrio delle partenze tra punto Alfa e punto Bravo.

L'applicazione dell'inizio della virata lungo l'autostrada A4 a quota inferiore produce risultati contrastanti: all'inizio della sperimentazione la rumorosità registrata dalle postazioni di Bergamo appare ridursi, sebbene in maniera non molto marcata (di 1-1.5 dB(A) di LVA max), mentre al termine della sperimentazione non si registrano incrementi di rumorosità, soprattutto in relazione ai dati forniti dalla postazione di Azzano San Paolo, installata da ottobre.

L'ARPA illustra successivamente i risultati relativi alla distribuzione dei decolli per pista N. 10 in orario diurno.

Dai risultati presentati si evince che la rumorosità (indice LVA) mensile registrata dalle postazioni ad Ovest dello scalo nel periodo agosto - novembre 2011, a fronte di un incremento del 6% circa dei movimenti totali, risulta sostanzialmente identica rispetto ai dati registrati nello stesso periodo dell'anno 2010 (se non inferiore grazie alla più accurata percorrenza della rotta nel 2011 rispetto al 2010).

Parimenti le postazioni prossime allo scalo (Orio al Serio e Grassobbio) e quelle poste ad Est mostrano valori di LVA mensile del tutto allineati rispetto all'anno precedente.

In conclusione, l'applicazione della totalità delle partenze per pista N.28 dal punto attesa Alfa appare non tradursi in un miglioramento della rumorosità ad ovest dello scalo.

L'applicazione operativa della distribuzione dei decolli per pista N.10 in periodo diurno, secondo le proporzioni stabilite in fase di definizione della Zonizzazione Acustica, ha confermato l'efficacia della procedura.

L'Assessore Bandera, in considerazione delle risultanze presentate, propone di riattivare la sperimentazione delle procedure antirumore discusse per un periodo di tempo sufficientemente esteso al fine di poter valutare compiutamente, anche in considerazione della presenza della nuova centralina di Azzano San Paolo, i possibili benefici e penalizzazioni che la sua applicazione può comportare.

I risultati di tale approfondimento potranno costituire un importante strumento per le attività della Commissione.

L'Assessore Bonati chiede che venga introdotto il parametro della virata a 1,7 miglia nautiche dall'aeroporto.

Il Sindaco del comune di Bagnatica prendendo atto delle risultanze dei dati rilevati dalle centraline, comunica tuttavia il persistere del disagio dei propri cittadini causato dal continuo sorvolo degli aeromobili e si dichiara contrario all'implementazione dei voli in decollo verso EST, in aggiunta a quelli programmati.



La dr.ssa Piccirillo preso atto di quanto dichiarato, propone di convocare a breve una riunione del Gruppo Tecnico, allo scopo di valutare ed esaminare le diverse proposte formulate in merito alle procedure antirumore da applicare per migliorare l'attuale impronta acustica sul territorio.

Le proposte, se ritenute valide, potranno essere successivamente sottoposte all'approvazione della Commissione Aeroportuale, propedeutica all'avvio della sperimentazione.

Il rappresentante del Comune di Lallio chiede di poter acquisire i dati sui quali è stata elaborata la sperimentazione relativa al periodo 15 agosto 2011 / 15 novembre 2011.

Numerosi membri della Commissione rappresentano inoltre la necessità che l'impronta acustica relativa all'anno 2010 sia rielaborata per l'anno 2011, al fine di avere una visione aggiornata delle curve isofoniche.

La Società di Gestione, nel concordare che qualsiasi aggiornamento dei dati a disposizione della Commissione non possa che giovare e supportare le attività della Commissione stessa, sottolinea che dai dati presentati emerge chiaramente l'indicazione che la rumorosità registrata nel 2011 sia sostanzialmente pari a quanto registrato nel 2010, anche in considerazione del fatto che il quadrimestre analizzato (agosto-novembre) sia tra i più attivi dell'anno.

L'impronta acustica dello scalo relativa all'anno 2011, pertanto, non dovrebbe variare sensibilmente rispetto all'anno precedente.

A tal proposito ARPA Lombardia ritiene che l'elaborazione delle curve di isolivello relative all'anno 2011 dovrebbe essere conseguibile entro il primo semestre dell'anno in corso.

Il Sindaco del Comune di Brusaporto chiede di conoscere il numero dei voli in partenza, programmati per il giorno 22 agosto e per il giorno 5 settembre 2011, suddivisi per pista in uso.

L'architetto Martelli informa che alla data odierna alcune delle Amministrazioni interessate non hanno ancora consegnato le schede di analisi relative alle abitazioni ricadenti all'interno della Zonizzazione Acustica, consegnate per la compilazione dalla Società di Gestione lo scorso mese di giugno.

Evidenzia, a tal proposito, che la ricezione delle stesse è essenziale per poter stilare ed avviare un piano di interventi sul territorio.

Informa inoltre che è stato già avviato e programmato il piano di interventi di mitigazione presso i recettori sensibili, che attualmente prevede interventi di mitigazione su quattro scuole del Comune di Bergamo e su una scuola del Comune di Grassobbio.

Infine annuncia che sono previsti tra il 2012 ed il 2013 degli interventi di manutenzione straordinaria sulla pista di volo, parte dei quali richiederanno anche la totale chiusura dello scalo per un breve lasso di tempo, e potranno causare variazioni della pressione acustica dello scalo sul territorio.



Presso atto dell'ampio e approfondito dibattito, la Dott.ssa Piccirillo conclude i lavori della Commissione, comunicando le seguenti determinazioni:

- Visti i risultati ottenuti dalla sperimentazione delle procedure antirumore e sentiti i membri della Commissione Aeroportuale, l'applicazione della distribuzione dei decolli per pista N.10 in periodo diurno, verrà ripristinata secondo quanto stabilito in sede di definizione della Zonizzazione Acustica Aeroportuale;
- Indicativamente il giorno 20 Febbraio p.v. sarà convocato un incontro del Gruppo Tecnico per valutare la possibilità di riproporre la sperimentazione del raffinamento della rotta di decollo lungo l'autostrada A4, nonché per approfondire le obiezioni sollevate da alcuni membri della Commissione in relazione ai decolli per pista N.10;
- preso atto che la maggioranza dei presenti è favorevole alla continuazione della sperimentazione, ad esclusione del Comune di Azzano San Paolo, entro qualche giorno la stessa sarà riavviata, con i parametri precedenti, per potersi concludere entro la data di convocazione del Gruppo Tecnico, che avverrà indicativamente entro il mese di febbraio p.v.

La dr.ssa Piccirillo comunica infine che la prossima riunione della Commissione Aeroportuale sarà convocata, indicativamente, entro la fine del mese di marzo p.v.



ENTE NAZIONALE PER L'AVIAZIONE CIVILE

**Direzione Aeroportuale
Bergamo
Commissione Aeroportuale
Bergamo Orio al Serio**

Riunione del 25 Gennaio 2012

Ai sensi D.M. 31/10/1997

ELENCO PARTECIPANTI

PARTECIPANTE	ENTE	FIRMA	Telefono	Fax	e-mail
Pietro LUCA	REGIONE LOMBARDIA	<i>Pietro Luca</i>	0267658322	0267654606	pietro-luca@regione.lombardia.it
ANDREA CASTELLI	PROVINCIA BERGAMO	<i>Andrea Castelli</i>	035-287503	035-287797	andrea.castelli@provincia.bergamo.it
FRANCESCO MANAROLI	COMUNE STORZANO	<i>Francesco Manaroli</i>	3388160969	0354328738	manaroli.fc@yahoo.it
MAURO PALA	COMUNE CALLIO	<i>Mauro Pala</i>	578/291157		assessor@comune.callio.bg.it