



# COMUNE DI BAGNATICA

Provincia di Bergamo

**Settore Gestione del Territorio**

*Servizio I Edilizia Privata - Servizio II Lavori Pubblici e Manutenzioni*

## **VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (VAS) RELATIVA ALLA VARIANTE GENERALE AL VIGENTE PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO (PGT)**

### **PARERE AMBIENTALE MOTIVATO INIZIALE**

#### **L'AUTORITA' COMPETENTE PER LA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (VAS) D'INTESA CON L'AUTORITA' PROCEDENTE**

VISTA la LR 12/2005 "Legge per il governo del territorio" nella quale Regione Lombardia ha dato attuazione alla direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo del Consiglio del 27 giugno 2001, concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente.

PRESO ATTO CHE il Consiglio regionale nella seduta del 13 marzo 2007, atto n. VIII/351, ha approvato gli Indirizzi generali per la valutazione ambientale di piani e programmi in attuazione del comma 1 dell'articolo 4 della legge regionale 11 marzo 2005, n. 12.

PRESO ATTO della DGR VIII/6420/2007 "Ulteriori adempimenti di disciplina in attuazione dell'articolo 4 della LR 12/2005 "Legge per il governo del territorio" e degli "Indirizzi generali per la Valutazione Ambientale dei Piani e Programmi" approvati con DCR VIII/351/2007", come integrata / modificata dalle DGR VIII/10971/2009, DGR IX/761/2010 e DGR IX/3836/2012;

VISTO il Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante "Norme in materia ambientale" concernente "Procedure per la valutazione ambientale strategica (VAS), per la Valutazione d'impatto ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC), come modificato in modo significativo dal d.lgs. 4/2008;

CONSIDERATO che, a seguito di approvazione da parte del Consiglio regionale degli Indirizzi citati, con propria DGC 25/2022 del 04/04/2022 (avviso pubblico del 04/04/2022) il Comune ha avviato il procedimento di variante al PGT.

PRESO ATTO che:

- a) Con successiva DGC 64/2022 del 21/11/2022 si sono individuati il Proponente, l'Autorità Procedente e l'Autorità Competente;
- b) Con successivo atto di concerto tra Autorità Procedente ed Autorità Competente (atto del 23/02/2023, prot. 1853) si sono definite le modalità operative / organizzative della Conferenza di valutazione e di informazione del pubblico;
- c) Con nota del 16.03.2023, prot. 250 è stata convocata la prima seduta della conferenza di valutazione effettuata in data 19.04.2023 attuata con l'ausilio del documento di scoping (documentazione di riferimento resa disponibile su WEB/SIVAS dal giorno 16.03.2023);

d) Con nota del 13.02.2024, prot. 1471, è stata convocata la seconda seduta della conferenza di valutazione effettuata in data 04.04.2024 per illustrare i contenuti del Rapporto Ambientale / Sintesi non tecnica e la configurazione della bozza della documentazione di variante (documentazione resa inizialmente disponibile su WEB/SIVAS dal giorno 13.02.2024).

RILEVATO CHE il piano oggetto di valutazione propone una serie articolata di obiettivi tra cui principalmente: contenimento del consumo di suolo naturale, tutela dell'equilibrio idrogeologico del territorio, tutela e rivitalizzazione del centro storico (anche con individuazione come ambito di rigenerazione urbana), tutela delle aree agricole e naturali e rafforzamento delle connessioni ecologiche, recupero degli edifici esistenti nelle aree agricole, riqualificazione della residenza esistente, sviluppo delle attività produttive, connessione dei servizi, promozione della mobilità lenta e semplificazione delle norme.

PRESO ATTO che le previsioni della variante al PGT, in rapporto alla programmazione ed alla pianificazione sovraordinata ambientale esistente, con particolare riferimento al PTCP, sono coerenti;

RILEVATO INOLTRE che la variante al PGT si configura come strumento di gestione che non comporta rilevanti aggravii del quadro ambientale e non contiene scelte che determinano pregiudizio significativo per l'ambiente e la salute dei cittadini.

CONSIDERATO che, relativamente al progetto di Piano depositato per l'adozione a seguito dell'esperimento della VAS si sono apportate alcune modifiche, le cui più significative riguardano:

- 1) migliore definizione delle norme dei tre documenti che compongono il PGT con particolare riferimento al PdR,
- 2) Coerenza area di rispetto cimiteriale con quanto riportato nel piano cimiteriale,
- 3) migliore definizione interventi vegetazionali di mitigazione negli ambiti di trasformazione,
- 4) raccordo tra PLIS e previsioni urbanistiche antecedenti alla sua istituzione,
- 5) migliore definizione degli AAS,
- 6) migliore definizione fasce di rispetto (autostradali, depuratore, ...) anche in relazione con l'andamento del perimetro del centro abitato.

PRESO ATTO, relativamente all'analisi ambientale effettuata in sede di VAS, che le aree coinvolte dagli obiettivi potenzialmente critici individuati nel Rapporto Ambientale sono esterne ad aree protette, che all'interno delle stesse non si sono evidenziati elementi da sottoporre a particolari regimi di salvaguardia o tutela particolare e che si sviluppano in aree già in rapporto con il tessuto urbano consolidato, prossime allo stesso o comunque facilmente urbanizzabili;

VALUTATI, *entro il Rapporto Ambientale*, i contributi pervenuti nella fase di avvio del procedimento per la VAS da parte di:

- a) Enti territorialmente interessati: nessun contributo pervenuto;
- b) Soggetti competenti in materia ambientale: nessun contributo pervenuto;
- c) Pubblico: 11 contributi pervenuti di cui nessuno significativo per lo sviluppo della VAS.

VALUTATI, *entro il Rapporto Ambientale*, i contributi pervenuti nella fase di scoping da parte di:

- a) Enti territorialmente interessati: UN contributo pervenuto;
  - a) Contributo ETI01: Provincia di Bergamo – Ambiente e Paesaggio
- b) Soggetti competenti in materia ambientale: TRE contributi pervenuti:
  - a) Contributo CMA01: Soprintendenza Archeologia, belle arti e paesaggio delle provincie di Bergamo e Brescia
  - b) Contributo CMA02: ARPA Lombardia
  - c) Contributo CMA03: ATS
- c) Pubblico: UN contributo pervenuto
  - a) PUB01 – 2i Retegas

VISTI i pareri / contributi pervenuti nella fase di valutazione da parte di:

- a) Enti territorialmente interessati: DUE contributi pervenuti;
  - a) Contributo ETI2: ATO  
Previa disamina dei contenuti della variante, il contributo conferma la compatibilità della variante con la programmazione dell'ATO.
  - b) Contributo ETI3: Provincia di Bergamo (ufficio competente per la VAS e per valutazione di compatibilità del DdP con il PTCP)  
Previa disamina dei contenuti della variante, il contributo analizza la proposta di variante con l'assetto generale delle competenze provinciali, tra cui anche il PTCP. Non sono evidenziati nel contributo aspetti critici, seppure siano demandate in sede di verifica di compatibilità del nuovo PGT con il PTCP alcune specifiche valutazioni.
- b) Soggetti competenti in materia ambientale: DUE contributi pervenuti;
  - a) Contributo CMA04: ATS  
Il contributo non evidenzia elementi particolari rispetto agli elementi essenziali della variante
  - b) Contributo CMA05: ARPA  
Previa ricognizione generale dei contenuti della documentazione di variante messa a disposizione evidenzia:
    - 1) suggerimenti per l'effettuazione del monitoraggio (tra gli indicatori sarà aggiunto uno relativo alle molestie olfattive),
    - 2) Sistema dei vincoli (è stata correttamente coerenzata l'area di rispetto cimiteriale, la fascia di rispetto dell'ampliamento del depuratore sarà definita in sede di definizione definitiva del progetto di tale ampliamento, nell'ambito della componente geologica sono state individuate le aree di ricarica dell'idrostruttura sotterranea intermedia (ISI) e profonda (ISP)),

- 3) siti contaminati (nell'ambito della componente geologica si sono individuate le aree oggetto di riporti o derivanti dal censimento provinciale discariche quale elemento di attenzione non essendovi acclarate situazioni di contaminazione che necessitino di quanto previsto dalla DGR VIII/11348/2010),
- 4) prende atto delle scelte di variante riguardo al consumo di suolo,
- 5) prende atto dell'aggiornamento della componente geologica del PGT,
- 6) prende atto dell'implementazione nel regolamento edilizio comunale delle definizioni del Regolamento Edilizio-tipo,
- 7) ricorda l'implementazione della LR 6/2022,
- 8) risparmio risorsa idrica (si ritiene che le previsioni del RR 7/2017 e smi siano già idonee per Bagnatica) e indica le modalità di gestione delle acque meteoriche,
- 9) incrementare il verde arboreo nei contesti urbani (si ritiene che quanto già previsto in variante sia idoneo al contesto di Bagnatica),
- 10) prende atto delle scelte di variante riguardo alla rete ecologica, alle distanze dagli allevamenti, alla mobilità sostenibile e
- 11) indica alcuni aspetti operativi per l'attuazione delle previsioni del documento di piano.

c) Pubblico: NESSUN contributo pervenuto significativo per la VAS

I pareri / contributi pervenuti significativi per lo sviluppo della VAS sono riprodotti in allegato al Rapporto Ambientale; i pareri / contributi pervenuti nella fase di valutazione, sono stati valutati e, ove il caso, hanno contribuito alla formulazione definitiva della variante.

VISTI i contenuti dei verbali delle due sedute della conferenza di valutazione: seduta del 19/04/2023 (fase di scoping) e 04/04/2024 (fase di valutazione).

CONSIDERATO che in base ai contributi pervenuti non è risultato necessario aggiornare / integrare il Rapporto Ambientale e relativi allegati.

## DECRETA

- 1) di esprimere, ai sensi dell'art. 10 del Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 e Indirizzi generali per la valutazione ambientale di piani e programmi in attuazione del comma 1 dell'articolo 4 della legge regionale 11 marzo 2005, n. 12, approvati dal Consiglio regionale nella seduta del 13 marzo 2007, atto n. VIII/0351 **parere ambientale positivo** circa la compatibilità ambientale della variante a condizione che si ottemperi alle seguenti prescrizioni:
  - a) sia attuato il monitoraggio secondo le modalità contenute nel Rapporto Ambientale, eventualmente supportato dalle indicazioni fornite dal MASE;
  - b) entro un anno dall'approvazione della variante, il Comune deve valutare la coerenza con la classificazione acustica ai sensi del c. 2, art. 4 della LR 13/2001;
  - c) da valutare la necessità di predisporre il DAIE;
  - d) in sede di attuazione negli areali di intervento ricadenti in fasce di rispetto di prima approssimazione degli elettrodotti dovranno essere effettuate specifici approfondimenti ai sensi del DM 29/05/2008;

e) Nel monitoraggio sia inserito, nella componente aria, l'indicatore "Numero di esposti inerenti le molestie olfattive".

2) Precisando che:

a) le modifiche ai piani attuativi previsti dalla variante rientranti nella casistica del c. 12, art. 14, della LR 12/2005 non sono soggette a VAS in quanto sarebbe reiterazione di valutazioni già effettuate.

3) di provvedere alla trasmissione di copia del presente decreto ai soggetti istituzionali invitati nel processo di scoping e valutazione:

a) Soggetti competenti in materia ambientale;

b) Enti territorialmente interessati;

4) di provvedere altresì, per opportuna conoscenza al pubblico, alla pubblicazione su SIVAS e, per trenta giorni, sull'Albo Pretorio del presente decreto.

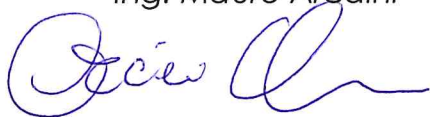
Bagnatica, 09.04.2024

Prot. n. 3519

### L'AUTORITÀ COMPETENTE D'INTESA CON L'AUTORITÀ PROCEDENTE

**AUTORITÀ COMPETENTE**

Ing. Mauro Arcaini



**AUTORITÀ PROCEDENTE**

Arch. Irma Musto

